Gutachten Landwehrkanal

Bappert / Geyer / Wenzel 1991

Gegenstände des heutigen Vortrages

- Historische Bestandsentwicklung Baumpflanzungen entlang des Landwehrkanals seit seiner Anlage
- Gehölzbestand Anfang der 90er Jahre
- Bedeutung des erfaßten Bestands
- Standort- und artbedingte Probleme
- Absehbarer Maßnahmenbedarf zum Schutz bzw. seiner Weiterentwicklung

Prof. Dr. H.-J. Geyer, Landschaftsarchitekt, MdAK NRW Historischer & aktueller Bestand der Vegetation sowie Entwicklungsziele

Aufgabenstellung und Ziele

Aufgaben des Gutachtens

- Beschreibung der Baugeschichte des Landwehrkanals im Kontext zur angrenzenden städtebaulichen Entwicklung.
- Darstellung des Kanalzustandes, v.a. des Kanalbauwerks, seiner Ausstattung, und des begleitenden Baumbestands, vor dem Hintergrund der Baugeschichte und auch bezüglich seiner Bedeutung als städtebauliches Element der Gesamtstadt Berlins.
- Ableitung eines Gesamtkonzepts zur zukünftigen Behandlung des Kanals.

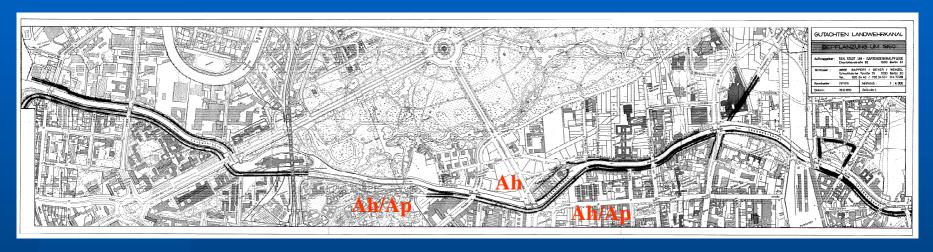
Vorrangige Ziele

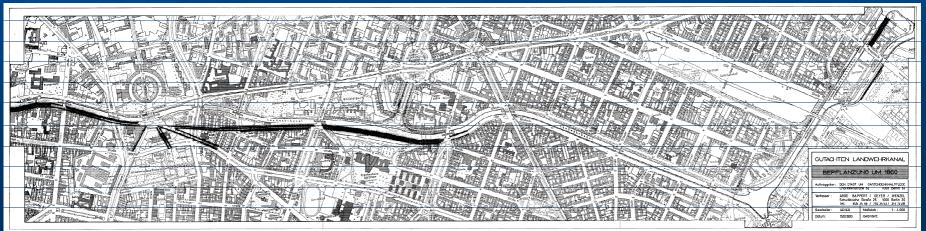
- Aufspüren von Relikten aus der ersten Bauphase und typischer Elemente der darauf folgenden Zeitabschnitte.
- Umgang mit verbliebenen historischen & aktuell vorhandenen Elementen des Kanalbauwerks vor dem Hintergrund seiner Geschicht und heutigen Funktion.
- Ermittlung des Maßnahmenbedarfs im Rahmen eines Gesamtkonzepts für die einzelnen Kanalabschnitte.
- Richtschnur war dabei die Erhaltung und Entwicklung des Landwehrkanales als Gesamtbauwerk im heutigen stadträumlichen Kontext.

Vorgehen

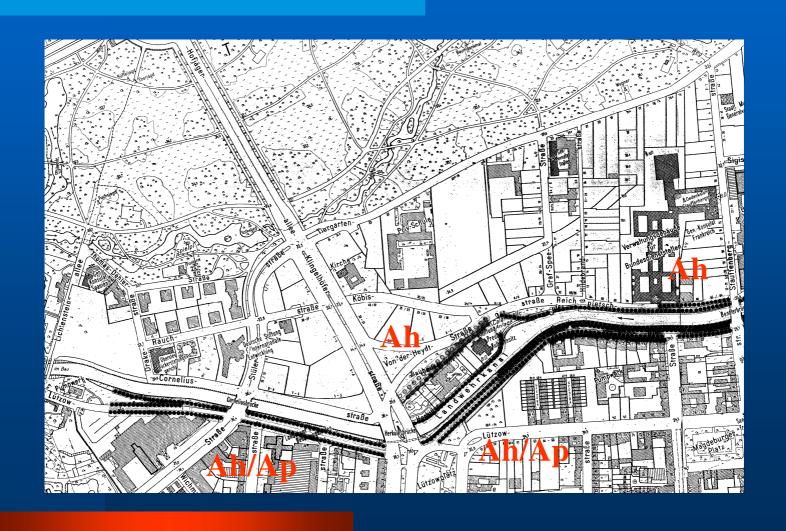
- Einschätzung von historischer Entwicklung und aktuellem Bestand nach folgenden Teilschritten:
 - 1. Quellenstudien, d.h. Auswertung historischer Bauakten, historischer Karten, Fotografien etc. in Archiven, um Informationen über Bauablauf, Bauausführung, Bauabschnitten, Bepflanzungskonzept und realisierte Bepflanzung zu erhalten. Nachweisbare Ergebnisse wurden in zeitlicher Abfolge dokumentiert und in Karten dargestellt.
 - 2. Bestandserhebungen des Bauwerks und seiner Vegetation. Im Fall des Vegetationsbestandes umfaßten sie den gesamten Gehölzbestand (Einzelgehölze, Standort, Art, Kronendurchmesser, Zustand, Alter etc.) und seine Struktur. Flächendeckende pflanzensoziologische Kartierungen waren im Rahmen des Gutachtens nicht möglich.
 - **3. Ergänzende Literaturrecherchen**, d.h. Auswertung vorhandener Gutachten zum Verkehr, zur Nutzung, zur Freiraum- und Umweltsituation sowie zu Planungen Dritter.
- Darstellung der Ergebnisse im Text sowie in Karten der Maßstäbe 1:1000, 1:4000 und 1:10000.

Historischer Baum-Bestand 1860





Historischer Baum-Bestand Corneliusbrücke 1890

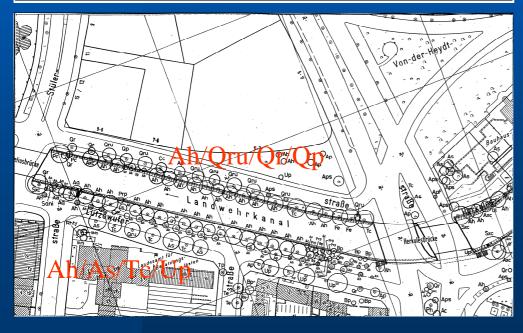


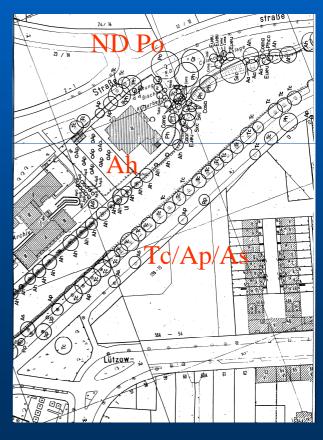
Historischer Baum-Bestand Corneliusbrücke 1920



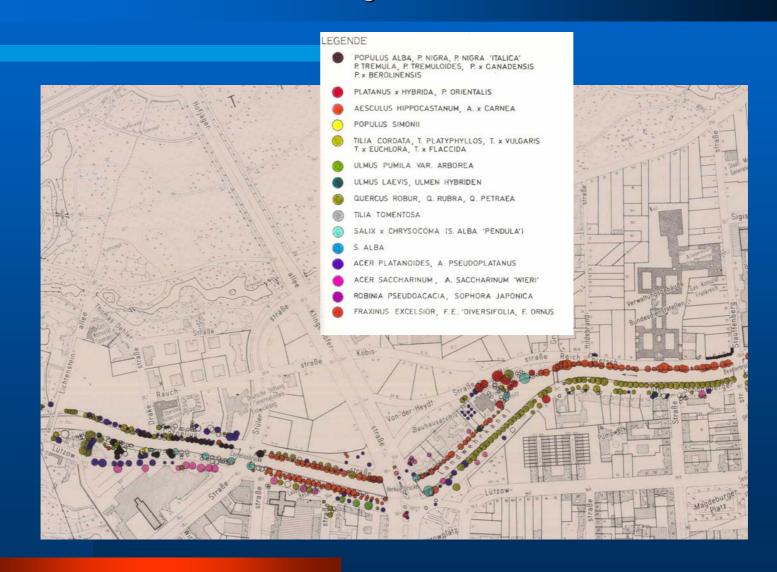
Baum-Bestand Corneliusbrücke 1990

| Uferabschnitt | Pflanzphasen | | | Baumarten | | | |
|-------------------|--------------|------|------|-----------|------|----------------|--|
| | | | | geplant | 1896 | 1990 | |
| Corneliusstraße | - | 1884 | | | | Ah/Qru/Qr/Qp | |
| Lützow-Ufer | 1846-1856 | 1884 | | Ap/Ah | | Ah/Ah/As/Tc/Up | |
| Herkulesufer | 1856 | - | 1989 | Ah | | Ah | |
| Schöneberger Ufer | 1848-1854 | | | Ap/Ah | | Tc/(Ap) | |
| Reichpietschufer | ca. 1855 | | 1990 | (Ph)/Ah | | Ah | |

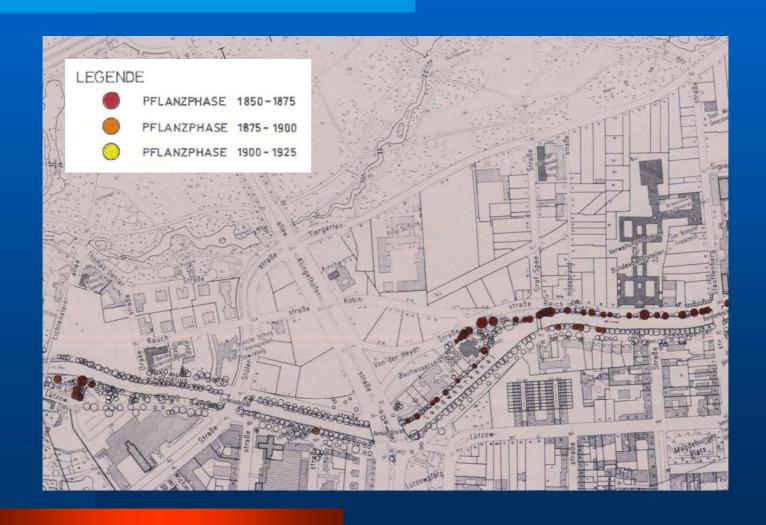




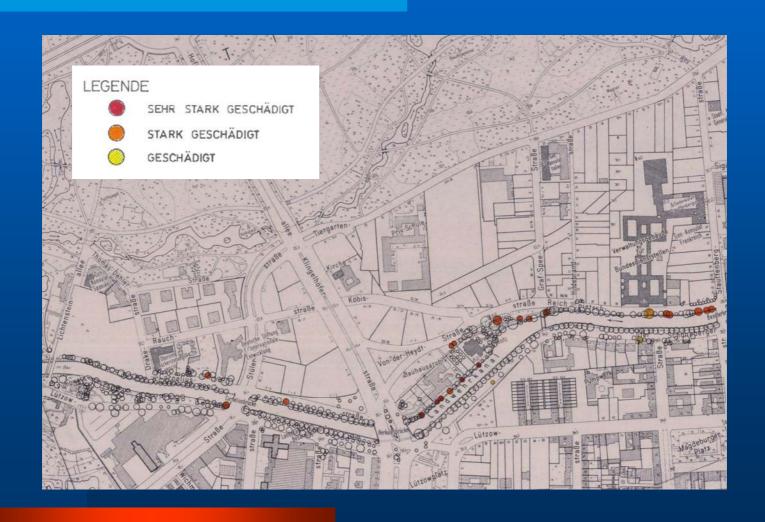
Baum-Artenverteilung Corneliusbrücke 1990



Altbäume Corneliusbrücke 1990



Geschädigte Bäume Corneliusbrücke 1990



Historische und aktuelle Baum-Artenverteilung des Landwehrkanals

| Uferabschnitt | Pflanzphasen | | | Baumarten | | | | |
|---------------------------------|----------------------------------------|-----------|-----------|------------|---------|-----------------|--|--|
| | ************************************** | | geplant | 1896 | 1990 | | | |
| Galvani-Straße | ca. 1848 | | 50er | | | Tc | | |
| Einsteinufer | ca. 1848 | 1885 | 1954-1955 | Ag/Pa | | Rp/As/(Ag) | | |
| Salzufer (rechts) | ca. 1846 | 12/ | 1955 | Sa | | Sa/Fe | | |
| Müller-Breslau-Straße | | 1901 | 1949-1951 | Tc/UI | | Pt/(UI) | | |
| Tiergartenufer | 1846-1847 | 1949-1951 | | | | | | |
| Wege über Hopfengraben | 1846-1847 | | | | | | | |
| Corneliusstraße | = | 1884 | | | | Ah/Qru/Qr/Qp | | |
| Lützow-Ufer | 1846-1856 | 1884 | | Ap/Ah | | Ah/Ah/As/Tc/Up | | |
| Lützowplatz | - | 1903 | 1961-1967 | | | | | |
| Herkulesufer | 1856 | 121 | 1989 | Ah | | Ah | | |
| Schöneberger Ufer | 1848-1854 | | | Ap/Ah | | Tc/(Ap) | | |
| Reichpietschufer | ca. 1855 | | 1990 | (Ph)/Ah | | Ah | | |
| Tempelhofer Ufer | 1853-1857 | 1880 | | Tc/UI | | Tc ['] | | |
| Hallesches Ufer | = | 1880-1890 | | | Ap/Crla | Ap/Aps/Tc/Ah | | |
| Böcklerpark | | | 1933-1939 | | | | | |
| Blücherplatz (vor AGB) | | 1939 | 1952-1954 | | | | | |
| Sedanufer | | 1890-1895 | | | Тс | | | |
| Prinzenbad | | | 1950-1960 | | | Pc | | |
| Prinzenstraße | , | 1890-1900 | | | Ah | Ah | | |
| Kohlenufer | | 1884-1896 | | Ah | | Ah/Ph | | |
| Luisenstädtischer Kanal | ÷ | 1884-1896 | 1926-1932 | 4 10 | | | | |
| Fraenkelufer bis Admiralbrücke | | 1884-1896 | | Ah | | Ph/Ah | | |
| Fraenkelufer ab Admiralbrücke | | 1893 | | | Ph | Ph | | |
| Planufer | 1847-1857 | | | UI/Tc | | Ah/Ph/Ap | | |
| Planufer um Urbanhafen | | 1896 | 1955/1964 | | Тс | Ар | | |
| Planufer nach Admiralbrücke | | 1896 | nach 1950 | (Ah) | (Ah)/Tc | Ah | | |
| Grimmstraße | | 1890-1900 | | | | Qr | | |
| Maybachufer | 2 | 1899 | Ende 50er | | | Tc/Tv/UI/Up | | |
| Paul-Lincke-Ufer | | 1890 | Ende 50er | S (-) | | Tc/Tv | | |
| Ratiborstraße u. Görlitzer Ufer | 1867 | 1888 | | (Ph)/UI/Tc | | Tc/Tt | | |
| Heckmannufer | 5 | | 1957 | | | Tt/Te | | |
| Schleusenufer | 1857-1859 | | | UI | | Tc/(UI) | | |

Schutzstatus des Baumbestandes und Empfehlungen

Als ausgewiesene NATURDENKMALE (ND) werden am Landwehrkanal nur Einzelbäume geführt. Dazu zählen:

- die Buche am Salzufer vor der ehemaligen Eisengieserei (Salzufer 9-10)
- die Platanus orientalis an der Villa Von der Heydt

Von den Gutachtern werden zusätzlich weitere Altbäume als ND vorgeschlagen (zum Standort vgl. Karten zum Altbaumbestand), sofern die Prüfung des Gesundheitszustandes dies gerechtfertigt erscheinen läßt:

• 4 Platanus x hispanica Böckler-Park

3 Ulmus laevis
Müller-Breslau-Str.

1 Ulmus laevis Maybachufer

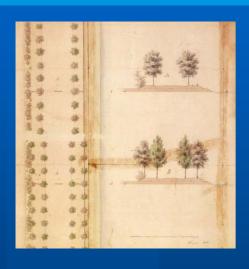
• 3 Ulmus laevis Schleusenufer

2 Fraxinus excelsior 'Diversifolia' Salzufer

3 Quercus robur Pumpwerk

1 Rhamnus catharticus Tiergartenufer vor S-Bahn

Historische & aktuelle Bedeutung kanalbegleitender Alleen

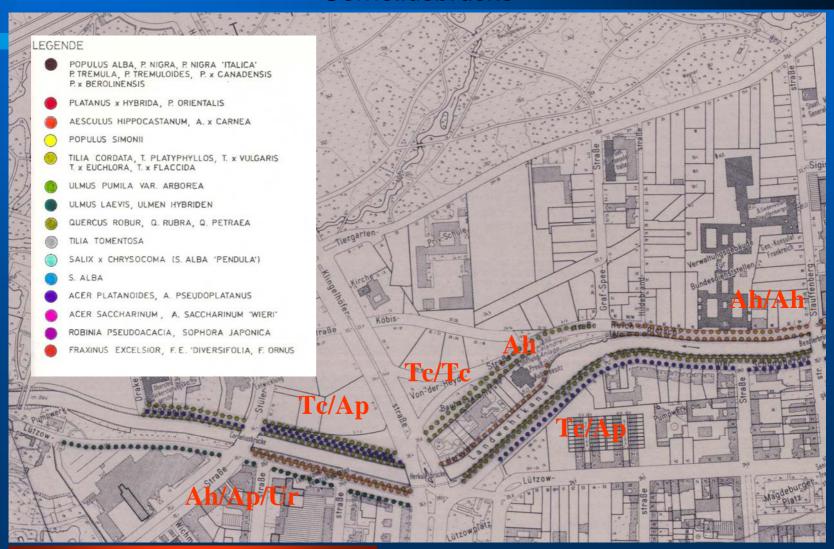


- Die LENNEschen Promenaden waren als Begegnungsraum Orte sozialer Kontakte. Sie erschlossen dem Betrachter das Stadtpanorama und führten ihn zu "anmuthigen Partien".
- Diese Funktionen, wenn auch in gewandelter Form, sind auch heute noch die wichtigsten der kanalbegleitenden Wege und Straßen.
 Zudem stellen sie heute eine wichtige Ost-West-Verbindung Berlins dar.
- Die dafür von LENNE vorgesehenen Pflanzungen entlang des Kanales bestanden aus Flatterulmen, Winterlinden, Spitzahorn und Roßkastanie, z.T. auch Platanen, Erlen, Silberpappeln und Weiden. Der Ulmen-Anteil war anfangs recht groß.
- Der Pflanzabstand in der Reihe betrug 24-30 Fuß (8-10 m).
- Durch das Ulmen-Sterben im letzten Jahrhundert gingen zahlreiche Ulmen ein. Nach dem Umbau des Kanales wurden daher als Ersatz wohl Roßkastanien gepflanzt.
- In Einzelfällen erfolgte die Baumpflanzung im Wechsel mit Hybrid-Pappeln im Abstand von 15 Fuß. Hatten die Zielarten eine ansprechende Größe erreicht, wurden diese Pappel entfernt.

Empfehlung zur zukünftigen Bestandsstruktur der Vegetation

- Promenaden / Alleen / Baumreihen prägen maßgeblich den Kanalraum: Sie sind deshalb v.a. überall dort als ordnendes u. leitendes Element herauszustellen, zu erhalten, zu ergänzen oder neu anzulegen, wo dies keine andere ausgeprägte stadträumliche Struktur verbietet.
- Geschlossene Gehölzbestände i.d.R. nur als Trennstreifen zwischen Kanal-Uferstraße und Promenade, als Abpflanzung zu besonderen Einzelgrundstücken oder in größeren Grünflächen.
- Strauchpflanzungen auf den i.d.R. rasenbestandenen Böschungen nur vereinzelt (z.B. als vegetative Skulpturen) oder an besonders steilen Teilstücken.
- Wildstaudenpflanzungen nur als Unterwuchs in Gehölzpflanzungen.
- Wechselpflanzungen aus Annuellen nur für herausragende (repräsentative) oder platzartige Punkte sowie in größeren Grünflächen.
- Empfehlungen zu Baumarten für die einzelnen Kanalabschnitte: Davon besitzen in der Regel die zuerst genannten Arten Priorität. Danach aufgeführte sind meist Ersatz für ungünstige Standorte.

Empfehlungen zur zukünftigen Baumartenverteilung Corneliusbrücke



Empfehlungen zur zukünftigen Baumartenverteilung des Landwehrkanals

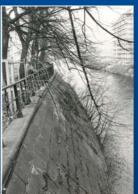
| Uferabschnitt | | Pflanzphasen | | Baumarten | | | Empfehlung | |
|--------------------------------|-----------|--------------|-----------|------------|---------|----------------|------------|----------|
| | | | | geplant | 1896 | 1990 | Reihen | Arten |
| | | | (| | | -7 | | |
| Galvani-Straße | ca. 1848 | | 50er | | | Тс | 2 | Tc |
| Einsteinufer | ca. 1848 | 1885 | 1954-1955 | Ag/Pa | | Rp/As/(Ag) | 2/3 | As/Ur |
| Salzufer (rechts) | ca. 1846 | -2 | 1955 | Sa | ž. | Sa/Fe | 2 | Fe/Ur |
| Müller-Breslau-Straße | | 1901 | 1949-1951 | Tc/UI | 2 | Pt/(UI) | 2 | |
| Tiergartenufer | 1846-1847 | 1949-1951 | 27 | | | | | |
| Wege über Hopfengraben | 1846-1847 | | | | | 0 | | |
| Corneliusstraße | ic. | 1884 | | | | Ah/Qru/Qr/Qp | 3/4 | Tc/Ap |
| Lützow-Ufer | 1846-1856 | 1884 | | Ap/Ah | | Ah/Ah/As/Tc/Up | 1/3 | Ah/Ur/Ap |
| Schöneberger Ufer | 1848-1854 | | | Ap/Ah | | Tc/(Ap) | 3 | Tc/Ap |
| V.d. Heydt-Straße | es : | 70 | | | | Tc | 3 | Tc |
| Herkulesufer | 1856 | | 1989 | Ah | į. | Ah | 1 | Ah |
| Reichpietschufer | ca. 1855 | | 1990 | (Ph)/Ah | 3 | Ah | 2 | Ah |
| Tem pelh ofer Ufer | 1853-1857 | 1880 | | Tc/UI | | Tc | 3 | Tc/Ur/Ps |
| Haltesches Ufer | | 1880-1890 | | 31 | Ap/Crla | Ap/Aps/Tc/Ah | 1/2/3 | Ah/Ps |
| Hallesches Tor | | | | | | | | Ph |
| Sedanufer | | 1890-1895 | - a | | Tc | 47 | | 4 |
| Prinzenbad | | | 1950-1960 | | 3 | Pc | 1 | Up/Ps/Pb |
| Prinzenstraße | | 1890-1900 | | | Ah | Ah | 4 | Ah |
| ehem. Kohlenufer | | 1884-1896 | | Ah | ž. | Ah/Ph | - | 2 |
| Luis enstädtis cher Kanal | | 1884-1896 | 1926-1932 | | 9 | 2 | 2 | i i |
| Fraenkelufer bis Admiralbrücke | | 1884-1896 | | Ah | | Ph/Ah | 2 | Ah |
| Fraenkelufer ab Admiralbrücke | Į, | 1893 | | | Ph | Ph | 1 | Ph |
| Planufer | 1847-1857 | | | UI/Tc | | Ah/Ph/Ap | 2/3 | Ah/Ap |
| Planufer um Urbanhafen | | 1896 | 1955/1964 | | Tc | Ар | 2 | Tc |
| Planufer nach Admiralbrücke | | 1896 | nach 1950 | (Ah) | (Ah)/Tc | Ah | 1/2 | Ah |
| Grimmstraße | | 1890-1900 | -1 | | | Qr | 4 | Ur |
| Maybachufer | | 1899 | Ende 50er | | | Tc/Tv/UI/Up | 3 | Tc/Tv/Ur |
| Paul-Lincke-Ufer | | 1890 | Ende 50er | | - 12 | Tc/Tv | 2 | Tc/Crla |
| Ratiborstraße | | 1888 | ., | (Ph)/UI/Tc | | Tc/Tt | 3 | Tc/Ur |
| Görlitzer Ufer | | | e e l | (Ph)/UI/Tc | | Tc/Tt/Fe | 1/2 | Tc |
| Heckmannufer | | | 1957 | | | Tt/Te | 1 | Tt |
| Schleusenufer | 1857-1859 | 8 | er. | UI | i e | Tc/(UI) | 3 | Tc/Ur |
| Lohm ühten straße | | | | | | Or | 2 | Qr/Tc |
| Wiesenufer | | | 11 | | | -11 | 1 | Ur/Tc |
| Flutgraben | | | | | | | 2 | Tc/Ur |
| y ** (1000) | - | 4 | 1 | | _ | 1 | _ | |

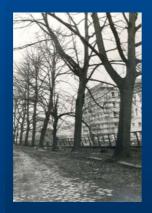
Standort- und artbedingte Probleme entlang des Kanals

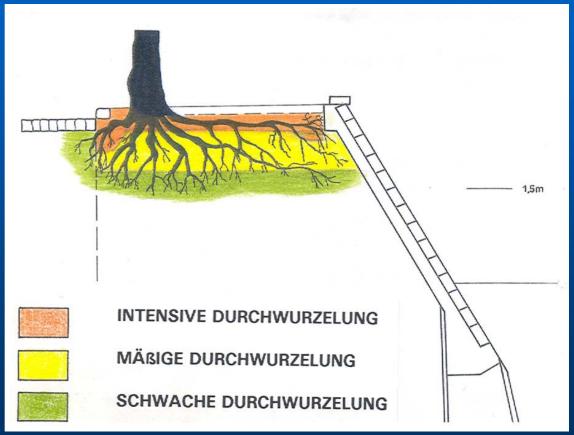
- Grundsätzlich gilt für Pflanzen, daß im Falle ungünstiger Bodenverhältnisse, wie z.B. Substratwechsel (S zu L, L zu S, L zu T etc.), die **Durchwurzelung von einer in die andere Schicht stark behindert** wird. Die Grenze zwischen Schicht A und B wirkt als Durchwurzelungsbarriere. Solche Verhältnisse finden sich standartmäßig im Bereich der Unterbauten von Wegen, Straßen etc..
- Substrat- bzw. Schichtgrenzen stellen gleichzeitig auch Grenzenlinien für die Wasserbewegung dar, was häufig zumindest zur zeitweisen Wasseranreicherung und zu verstärkter Ausbildung von Feinwurzeln in diesen Bodenabschnitten führt.
- Von Natur aus an extreme Standortverhältnisse angepaßte Gehölze können ihr Wurzelsystem den jeweiligen Verhältnissen anpassen, um an ausreichend Wasser und Nährstoffe zu gelangen. Flachwurzler entwickeln dann z.B. ein Herzwurzel-Sytem oder gar Senkwurzeln, mächtige Wurzeltiefen oder -radien entstehen.
- Von Natur aus im Randbereich von Gewässern lebende Gehölze können z.T. große Anteile feinerer Wurzeln dauerhaft in der Wasserwechselzone oder darunter auszubilden. Erlen entwickeln z.B. **Wurzelvorhänge**, die man sich zur Ufersicherung in der Ingenieurbiologie zunutze macht.
- Der Wuchs von Alleebäumen ist meist durch Bodenverdichtung, Tausalzeinfluß und andere Schadfaktoren beeinträchtigt. **Das Wachstum wird behindert, die Lebenserwartung sinkt**.

Wurzelbild an ähnlichen Kanalstandorten









Uferquerschnitt und Wurzelentwicklung von Linden am Hamburger Bahnhof

Maßnahmenbedarf zum Schutz & zur Weiterentwicklung

- Angesichts der extremen Standortbedinungen entlang des Landwehrkanals (Trockenheit, geringer Wurzelraum, Schadstoffbelastung der Böden und Luft) wurden bereits 1991 für die kanalbegleitenden Alleen und Grünflächen eine differenzierte Zustandserfassung und ein Pflegewerk empfohlen. Da die Belastungen nach dem Mauerfall drastisch zugenommen haben, wäre ein solches Pflegewerk heute umso dringender.
- Die einzelnen Alleebäume und Grünflächen müßten katastermäßig erfaßt und regelmäßig auf ihren Zustand hin kontrolliert werden.
- Bei einzelnen Arten ist in absehbarer Zeit art- bzw. schädlingsbedingt mit dem Abgang ganzer Alleeabschnitte zu erwarten.
- Ältere Baumbestände sollten artbezogen auf die zu erwartende Reststandzeit beeinträchtigter Einzelbäume hin untersucht werden, um frühzeitig geeignete Maßnahmen bis hin zu Neu- bzw. Nach- pflanzungen veranlassen zu können.
- Zukünftige Allee-Pflanzungen und Baumreihen sollten an erster Stelle Artenkombinationen der 1880er Jahren aufgreifen und mit den Arten des gegenüberliegenden Ufers abgestimmt werden. Als Ersatz sind inzwischen auch Resistenta-Ulmen denkbar, außerdem je nach Kronenraum und Wüchsigkeit P. x berolinensis, P. simonii, U. pumila var. arborea.
- Die laufende Entwicklungs- und Unterhaltungspflege wären dem regelmäßig ermittelten Maßnahmenbedarf ständig anzupassen.

Quellen

- Bappert, T., Geyer, H.-J., Wenzel, J. 1990: Gutachten Landwehrkanal. Entwicklungsphasen, Maßnahmenkonzept. Gutachten i.A.d. Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umweltschutz, Gartendenkmalpflege. Berlin.
- Dietrich, Th., Geyer, H.-J. und A. Cejka (1991): Gutachten Humboldthafen und Berlin-Spandauer Schiffahrtskanal. Im Auftrag der Bundesgartenschau Berlin 1995 GmbH i.V.m. Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Umweltschutz Abt. Gartendenkmalpflege, Berlin.
- Geyer, H.-J. (1993): Berlin-Spandauer Schiffahrtskanal Gartendenkmalpflegerisches Sondergutachten i.A. der Wasser- und Schiffahrtsdirektion Ost, Berlin.
- Geyer, H.-J. (1997): Kennziffernsystem für Gehölze Kennziffern zu Standortansprüchen und Verwendungsmöglichkeiten. Dissertation, Technische Universität Berlin.
- Geyer, H.-J. (1997/1998): Entwicklungsmaßnahme "Hauptstadt Berlin Parlaments- und Regierungsviertel" Sondergutachten zur Festlegung der Hauptachse des Humboldthafens und der Historischen Uferlinie. Im Auftrag der DSK Deutsche Stadtentwicklungsgesellschaft mbH i. V. m. der Senatsverwaltung f. Bauen, Wohnen u. Verkehr, Berlin.
- Geyer 2003: Gehölzkundliches Sondergutachten zur voraussichtlichen Wurzelentwicklung von Gehölzen auf den Standorten der Landesgartenschau 2005 in Leverkusen. Essen.
- Geyer, H.-J. et al. 1999-2008: Gehölzdatenbank Ginkgo. Universität Duisburg-Essen.